

Д О К У М Е Н Т А Ц И Я

**о выполненных археологических полевых работах, содержащая
результаты исследований, в соответствии с которыми
определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих
признаками объекта культурного наследия, на земельных
участках, подлежащих воздействию земляных, строительных,
мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту:
«Расширение обустройства Елгинского месторождения нефти»
в Сармановском и Заинском районах
Республики Татарстан в 2015 году**

Общество с ограниченной ответственностью
«Центр прикладных археологических исследований»

ДОКУМЕНТАЦИЯ

о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Расширение обустройства Елгинского месторождения нефти» в Сармановском и Заинском районах Республики Татарстан в 2015 году

*Автор научно-исследовательских
археологических работ:*

_____ д.и.н. М.Г.Жилин

*Директор ООО «Центр прикладных
археологических исследований*

_____ к.и.н. К. Э. Истомин
м.п.

Казань – 2016

АННОТАЦИЯ

Документация содержит предварительный отчет о проведении разведочного археологического обследования земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению по объекту: «Расширение обустройства Елгинского месторождения нефти». Проектируемый строительный объект и район проведения археологических исследований расположены в Сармановском и Заинском муниципальных районах Республики Татарстан.

Работы носили разведочный характер и включали в себя обследование земельных участков в зоне проектируемого строительства. Руководитель работ и держатель Открытого листа – д.и.н., Жилин М.Г.

Отчёт состоит из одного тома (51 стр.) содержащего текстовую часть – описание исходных данных, условий и результатов проведения работ (28 стр.) и альбом иллюстраций, включающий схемы расположения земельных участков, археологических раскрытий и памятников, а также фотофиксацию, выполненную в ходе проведения археологических работ и копию Открытого листа (Рис. 52).

Отчёт включает в себя: введение, две главы, заключение, список источников и литературы, альбом иллюстраций.

Ключевые слова: *Республика Татарстан; Сармановский муниципальный район; Заинский муниципальный район; Елгинское нефтяное месторождение; Археологическое обследование территории.*

СОДЕРЖАНИЕ

АННОТАЦИЯ.....	3
СОДЕРЖАНИЕ	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. КРАТКАЯ ПРИРОДНО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ И АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ.....	7
Природно-географические сведения о районе проведения работ.....	7
История изучения археологических памятников в районе проведения работ.....	8
Выявленные археологические объекты в районе работ.....	12
ГЛАВА 2. АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПРОЕКТИРУЕМОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.....	13
Общие сведения о проектируемом объекте.....	13
Сведения о проведенных археологических исследованиях.....	14
Обследование земельных участков проектируемого объекта.....	16
Описание археологических раскритий.....	19
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	27
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	28
АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ.....	29
Список рисунков.....	29

ВВЕДЕНИЕ

Работы по археологическому обследованию земельных участков объекта: «Расширение обустройства Елгинского месторождения нефти», производились разведочным отрядом под руководством д.и.н. М.Г.Жилина в течение полевого сезона 2015 года (июль). Археологические исследования производились на основании Открытого листа № 890 выданного М.Г.Жилину на право проведения археологических полевых работ на земельных участках указанного строительного объекта. Копия Открытого листа прилагается (Рис. 52), оригинал Открытого листа приложен к отчёту об исследованиях последнего из указанных в нём объектов.

Проектируемый строительный объект: «Расширение обустройства Елгинского месторождения нефти» и район проведения археологических исследований расположены в Сармановском и Заинском муниципальных районах Республики Татарстан. Строительный объект содержит в своём составе проектируемые объекты инфраструктуры нефтедобычи указанные ниже, см. Таблица 1.

Целью проводимых работ было выявление и привязка к территории проектируемого строительства (в случае их обнаружения), вновь выявленных археологических объектов. Задачами проводимых работ были:

1. Визуальный натурный осмотр земельных участков проектируемых работ – в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, с осмотром естественных разрушений: пашня, обнажения, ямы и т.п. и фиксацией площади распространения подъемного материала, в случае его обнаружения.

2. Шурфовка, в соответствии с методикой археологических работ, наиболее перспективных для выявления объектов культурного наследия участков дневной поверхности обследуемых территорий.

3. В случае обнаружения объектов археологического наследия:

3.1. Определение размеров и степени воздействия планируемых хозяйственных работ на сохранность вновь выявленных объектов культурного наследия в зоне проектируемого строительства.

3.2. Определение характера, состава и объёма специальных охранно-спасательных археологических работ на вновь выявленных объектах культурного наследия в зоне проектируемого строительства.

Археологические работы на земельных участках объектов: «Расширение обустройства Елгинского месторождения нефти», производились в соответствии с договором заключённым между ООО «Центр прикладных археологических исследований» (г. Казань) и ООО «Нефтегазтехнология» (г. Казань).

Район расположения земельных участков проектируемого объекта и проведения археологических исследований, обозначены на карте Республики Татарстан (Рис. 1). Обследованные участки представлены на картах-схемах (Рис. 2; Рис. 3; Рис. 4; Рис. 26; Рис. 27) и зафиксированы на фотографиях.

ГЛАВА 1. КРАТКАЯ ПРИРОДНО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ И АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ.

Закамские районы Татарстана, расположенные к востоку от реки Шешма, обычно определяются как Восточное Закамье. Оно охватывает бассейны правобережья Шешмы, Кичуя, Зая, Ика и Белой. Это весьма интересный в археологическом отношении микрорайон, в котором сосредоточено множество археологических памятников первобытности и средневековья. Исследуемые земельные участки точечно расположены в Сармановском и Заинском муниципальных районах Республики Татарстан, на территории практически всего центра Восточного Закамья, от района города Заинск на севере до границ Татарстана и Самарской области на юге.

Природно-географические сведения о районе проведения работ.

Географически, Восточное Закамье является восточной окраиной Среднего Поволжья. Оно расположено в зоне лесостепи, захватывая на юге и степную зону. Северной границей их служит протекающая с востока на запад реки Кама, в которую с юга впадают наиболее крупные реки региона – Белая, Ик, Зай, Шешма¹. Юго-восточную часть региона занимает Бугульминское плато, местами достигающее высоты свыше 300 м над уровнем моря. Плато прорезано верховьями вышеотмеченных рек и их притоками. К северу оно понижается, переходя в увалы высотой 250 – 300 м. Северная часть Восточного Закамья представляет собой низину из соединенных между собой припойменных участков левобережных притоков реки Камы. В северо-восточной части региона поймы рек Белой и Ик объединяются, образуя огромную низину, на которой находится и самый крупный болотный массив Татарстана – Кулегаш.

Почвенный покров региона представлен преимущественно черноземами, в том числе самыми крупными в Татарстане участками типичных черноземов и

¹ Природа Татарии. – Казань, 1947.

пойменных почв. Преимущественно в северо-западной части имеются и значительные участки серых и темно-серых лесных почв. Большую часть территории Восточного Закамья ранее покрывали луговые степи и остепнённые суходольные луга, большинство из которых заняты в настоящее время сельскохозяйственными угодьями. Лишь в некоторых районах, например в низовьях реки Дымка и теперь сохраняются большие участки целинной степи. На водоразделах располагались (многие сохранились и в настоящее время) широколиственные леса из дуба, липы, клена, березы и осины. Лишь на севере, по левому берегу реки Камы, между устьями рек Ик и Зай, высокие песчаные террасы местами заняты сосновыми и широколиственными лесами.

Для жизни первобытных коллективов в регионе имелись хорошие условия. Особенно благоприятны для них были широкие поймы, богатые кормами для скота, охотничьими угодьями, рыбой, дичью и т. д. Неудивительно поэтому, что практически на всех, выдвинутых к руслам рек незатопляемых песчаных дюнах, сохранились остатки древних поселений. На наиболее удобных для жизни, хотя и небольших, дюнах фиксируются иногда десятки поселений различных эпох.

История изучения археологических памятников в районе проведения работ.

История активного археологического изучения Восточного Закамья насчитывает менее 50 лет. Оно практически началось только в 1958 году, когда тремя отрядами археологической экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР (ныне ИИ АН РТ) под руководством А.Х.Халикова, В.Ф.Генинга, Т.А.Хлебниковой были проведены первые широкие разведочные работы по левобережью реки Камы. Однако сведения об отдельных археологических памятниках региона в литературе появились еще в XIX веке. Так, о Новошешминском II городище стало известно с конца XIX века²; с середины XIX века отмечаются сведения об эпитафическом памятниках в этом регионе. К концу XIX – началу XX веков относятся известия

² Шпилевский С.М. Древние города и другие булгаро-татарские памятники в Казанской губернии. – Казань, 1877, с. 373.

о находках Мелькенского и Репьевского кладов, о Петропавловском кладе серебряных гривен, о Мензелинской находке медных серпов, о находке кушнаренковской керамики в селе Мелькене и других³.

Из работ довоенного времени наиболее значительными были разведки, проведенные в 1929 года в Мензелинском и Челнинском кантонах Л.И. Вараксиной⁴. По рекам Каме и Ик ею открыт ряд памятников, которые активно изучались уже в послевоенное время. В эти же годы проведены археологические наблюдения краеведами из Бугульмы, в частности, раскопки ими кургана у села Шугурово. В послевоенные годы какие-либо крупные работы в регионе не проводились, но в 1949 году экспедиция ИЯЛИ КФ АН СССР под руководством Н.Ф. Калинина и А.Х. Халикова исследовала палеолитическую Деуковскую стоянку.

В 1956-1960 годы в бассейне реки Ик проводил свою неутомимую разведывательную работу башкирский краевед А.П.Шокуров. Его отряд, входя в состав Башкирской археологической экспедиции ИА АН СССР под руководством А.В.Збруевой, обследовал среднее течение реки Ик и низовья реки Белой на территории Татарстана. При этом были выявлены десятки археологических памятников⁵. В 1958 году отряды Татарской археологической экспедиции под руководством А.Х. Халикова, В.Ф. Генинга, Т.А. Хлебниковой по левобережью реки Камы открыли более сотни археологических памятников⁶. На Кырнышском, Деуковском могильниках, Подгорно-Байларском поселении и на ряде других памятников были проведены раскопки. В этих же районах в связи со строительством Нижнекамской ГЭС в 1964 году проводил разведки П.Н. Старостин. Его отряд осмотрел 50 памятников. В эти же годы Г. В. Юсупов обследо-

³ Смирнов Я.И. Восточное серебро // СПб, 1909; Отчёт Императорской Археологической комиссии // М., 1895, с. 60; Штукенберг А.А. Материалы для изучения медного (бронзового) века восточной полосы Европейской России // Известия ОАЭИ, т.XVII, вып.4. Казань, 1901; Булычев Н.И. Отчет об исследованиях в Прикамье // Древности из Восточной России, т.III. – М., 1902

⁴ Вараксина Л.И. Материалы к археологии // Материалы по охране, ремонту и реставрации памятников ТАССР, вып.IV. – Казань, 1930.

⁵ Шокуров А.П. Материалы к археологической карте нижнего течения р.Белой и среднего течения р.Ик // Древности Башкирии. – М., 1970.

⁶ Халиков А.Х. Археологические исследования в ТАССР // Известия КФАН. - Казань, 1962.

довал ряд памятников на реке Зай. В 1965 году отряд под руководством Р.Г. Фахрутдинова изучал правый берег реки Шешмы, а также реки Степной Зай⁷. При этом впервые было выявлено несколько болгарских памятников домонгольского и золотоордынского периодов.

Этап систематических, широкомасштабных и плановых работ в Восточном Закамье начался с 1968 году. В течение 5 лет крупные исследования вел Татарский отряд Нижнекамской археологической экспедиции в составе Е.П. Казакова, М.Г. Косменко, Р.С. Габяшева, Р.Н. Багаутдинова, О.Н. Евтюховой под руководством А.Х. Халикова и П.Н. Старостина. За эти годы проведены раскопки множества памятников эпохи камня, бронзы и железа. Проводились и широкие разведывательные работы, открывшие ещё несколько десятков археологических объектов. За пять лет работ (1968 – 1972) Татарским отрядом Нижнекамской археологической экспедиции проведены не только широкие разведки, в результате которых выявлено около сотни археологических памятников, но и широкие раскопки ключевых памятников. Большое значение для освещения эпохи мезолита имеют Деуковская II и Татарско-Азибейская IV стоянки; эпохи бронзы – Иманлейская и Уразаевская стоянки. Открыты черкаскульские и срубные погребения Такталачукского могильника; Набережно-Челнинский и Подгорно-Байларский могильники; памятники позднего средневековья – Такталачукский и Иманлейский могильники, Чияликское селище.

Начиная с 1974 года, в восточных районах Татарстана работает Раннеболгарская археологическая экспедиция под руководством Е.П. Казакова. За 70-е – 80-е годы XX века ею было выявлено более сотни археологических памятников по рекам Каме, Ик, Белой и их притокам. Ряд из них в охранных целях подвергнут раскопкам. Раскопки позволили получить новые материалы почти по всем, начиная с неолита, периодам древней истории Восточного Закамья. Несомненным успехом в работе экспедиции является изучение неолитических могильников, выявленных в Восточном Закамье: Русско-Шуганского, Миннияровского, III и V Меллятамакских. Наиболее широкие работы экспедиция проводила па

⁷ Фахрутдинов Р.Г. Исследование Закамских археологических памятников Волжско-камской Булгарии // Тезисы докладов научной конференции молодых учёных. – Казань, 1967

памятниках болгарского времени. Были выявлены и обследованы два болгарских селища у села Меллятамак, изучены погребения поздних тюркоязычных кочевников у села Байряки-Тамак, изучены Чияликское и Меллятамакское VI селища. Крупные раскопки проводились на Такталачукском и Азметьевском I могильниках.

В 1981 году некоторые памятники по реки Ик были обследованы уфимскими археологами, в 1984-1986 годах значительные работы к урочище «Керменчук» и у поселка Дербышки проводила археологическая экспедиция Удмуртского государственного университета. В 1983-1986 годах Р.С. Габяшевым обследованы низовья рек Шешма и Зай. В 1985-1986 годах отрядом Е.П. Казакова при сплошном обследовании левых притоков реки Ик – рек Верхний Кандыз, Кандыз, Дымка, Стерля, Мензеля выявлено более 30 новых памятников. Несколько памятников выявлено в низовьях реки Ик при осмотре зоны Нижнекамского водохранилища отрядами Р.С. Габяшева, Е.П. Казакова и В.Н. Маркова в 1986 году, тогда же В.Н. Марков провел разведки в верховьях реки Зай.

В результате всех этих работ в районах Восточного Закамья ныне стало известно около 700 памятников различных исторических эпох. Преобладающая часть их была открыта в 60-е – 80-е годы XX века. В этот же период проведено и большинство раскопок на них. В 90-е и 2000-е годы активные работы вела здесь З.С.Рафикова⁸. Кроме того, здесь работало множество небольших научных разведочных экспедиций Института истории АН РТ, а так же экспедиции Министерства культуры РТ, связанные с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов (в основном нефтедобычи). В 2011-2012 годах разведочные исследования в большинстве муниципальных районов Восточного Закамья провёл К.Э.Истомин⁹.

⁸Е.П.Казаков, З.С.Рафикова Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань, 1999. 120 стр.

⁹ Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015.; Он же. Отчёт о разведочных археологических исследованиях в Республике Татарстан в 2012 году. Том 1: Отчёт о разведочных археологических исследованиях на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2012 году. Казань, 2015.

Таким образом, археологическое обследование территории Восточного Закамья проведено в значительной мере неравномерно. Это объясняется как отдаленностью данного региона от сложившихся в Поволжье и Прикамье центров археологических исследований, так и относительно поздним началом самих этих исследований. Вместе с тем, все основные приречные районы, где обычно сосредоточены памятники археологии, были подвергнуты тщательному разведочному обследованию. Среди выявленных археологических памятников представлены практически все археологические эпохи.

Выявленные археологические объекты в районе работ.

В районе проводившихся исследований до настоящего времени археологические объекты не известны. Ближайшие к району исследований выявленные памятники археологии: *Янурсовское местонахождение* и *Каташ-Каранская стоянка*¹⁰, обнаруженные в 2011 году в ходе разведочных работ Истомина К.Э., расположены в районе сёл Янурсово и Каташ-Каран Сармановского муниципального района РТ. Данные объекты культурного наследия расположены на значительном расстоянии, не менее 10-12 км к западу-юго-западу, от района проведения разведочного обследования земельных участков объекта: «Расширение обустройства Елгинского месторождения нефти». При проведении археологического обследования земельных участков установлено, что территории каких-либо ранее выявленных объектов культурного наследия и их возможные охранные зоны не затрагиваются проектируемыми работами.

Обследование территории и установление границ археологических памятников, находящихся за пределами исследуемых земельных участков данного строительного объекта, не входило в задачи нашего исследования. В границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не зафиксированы.

¹⁰ Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015. с.111-113.

ГЛАВА 2. АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПРОЕКТИРУЕМОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

Общие сведения о проектируемом объекте.

Археологическому обследованию подверглись земельные участки строительного объекта: «Расширение обустройства Елгинского месторождения нефти». Обследованные участки расположены в Сармановском и Заинском муниципальном районе Республики Татарстан (Рис. 2). Строительный объект «Расширение обустройства Елгинского месторождения нефти» в своем составе содержит следующие проектируемые объекты инфраструктуры нефтедобычи (Таблица 1).

Таблица 1. Состав проектируемых объектов.

№ п/п	№ скважины
1	Пирс для набора воды в районе ДНС «Винокуровская»;
2	Обустройство к-1.6
3	Обустройство к-1.9
4	Обустройство к-1.17
5	Обустройство к-1.18
6	Дорога подъездная в куст 1.6
7	ВЛ-10 кВ в куст 1.6
8	Нефтепровод от скв. № 1212 до БГ куста -1.9
9	Дорога подъездная в куст 1.9
10	Нефтепровод от куста 1.15 до места подключения в районе ДНС «Винокуровская»
11	ВЛ-10 кВ в куст-1.9
12	Автодорога от куста 1.17 до факела ПУ «Винокуровский»
13	Водовод для водоснабжения АБК ДНС «Винокуровская»
14	Дорога подъездная к нефтеловушке №2 ДНС-1 «Винокуровская»
15	Дорога подъездная к нефтеловушке между скв. 708 и 481
16	Дорога подъездная к нефтеловушке у р. Багряжка

Земельные участки (Рис. 2), на которых проектируются строительные работы по объекту: «Расширение обустройства Елгинского месторождения нефти», расположены на поверхности водораздела бассейнов рек Иганя и Лесной Зай, в районе верховий правых притоков реки Лесной Зай и левых притоков реки Иганя. Проектируемые объекты находятся практически на гребне данного водораздела. В районе расположения исследованных земельных участков име-

ются как достаточно крупные лесные массивы, так и остепнённые и залуженные территории.

Дневные поверхности большинства из исследованных и прилегающих к ним земельных участков в настоящее время интенсивно распахиваются, либо подвержены иному антропогенному воздействию. Здесь расположено множество объектов нефтедобычи. Трассы некоторых линейных объектов инфраструктуры нефтедобычи проходят в одних и тех же коридорах, на одних и тех же земельных участках, в непосредственной близости друг от друга, поэтому территории их расположения исследовались одновременно.

Сведения о проведенных археологических исследованиях.

Археологическое обследование земельных участков проектируемого строительства проводилось в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки. Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микрорельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка (либо зачистка обнажений) на наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участках дневной поверхности. При проведении археологической шурфовки отложений соблюдался следующий общий порядок:

- Местоположение шурфов отмечалось при помощи системы глобального позиционирования. За базовую точку привязки обычно принимался северо-восточный угол шурфа. Для определения географических координат зачисток и шурфов и их привязки использовался прибор GPS фиксации Garmin «Montana 650t».
- Шурфы, размерами 1×1 м, ориентированы стенками по сторонам света, зачистки обнажений (при использовании этого вида археологических раскритий), размерами 2×1 м или 2×0.5 м, ориентировались по направлению исследуемого обрыва.
- Выемка грунта из шурфа производилась по условным горизонтам мощностью 20 см до материковой поверхности, с обязательной её зачисткой.

- После выемки грунта из каждого шурфа производилось описание его стратиграфии и фотофиксация с использованием масштабной рейки. В случае отсутствия культурного слоя и артефактов в шурфах, фотографировалась лишь одна из стенок каждого разведочного шурфа.
- По завершении работ все шурфы в обязательном порядке рекультивировались. Делались фотографии засыпанных шурфов.

Методика проведения охранно-разведочного обследования земельных участков, отводимых под строительные объекты, определялась основной целью данных работ, а именно: выявлением памятников археологии в зоне проектируемых объектов в целях последующего обеспечения проведения необходимых спасательных археологических мероприятий на стадии проектных и строительных работ. *Археологические работы* включали в себя сплошное пешее обследование территории на отводимом земельном участке. С целью фиксации культурных остатков осмотру подвергались различного рода нарушения почвенного покрова: распаханые участки, осыпи, траншеи и ямы. Территория обследуемого участка фиксировалась на фото. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» шурфовка производилась на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа.

Для определения географических координат и привязки археологических раскрытий использовался прибор GPS фиксации Garmin Montana 650t. Обследование проводилось несколькими полевыми выездами в сухую ясную и в сухую пасмурную погоду. В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Многие участки были заняты пашней, на многих участках дневные поверхности были вскрыты различными обнажениями – преимущественно антропогенного характера.

Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох. Преимущественно выбирались задернованные уча-

стки, однако иногда стратиграфические шурфы приходилось закладывать на пашнях. В районе исследования осматривались все имеющиеся пашни, обнажения, противопожарные борозды, траншеи и грунтовые дороги.

Обследование земельных участков проектируемого объекта.

Земельные участки, занятые проектируемой инфраструктурой объектов: «Расширение обустройства Елгинского месторождения нефти» (его состав и технические характеристики приведены в: Таблица 1 на стр. 13), расположены в основном на обширном водораздельном плато между долинами рек Иганя и Лесной Зай (Рис. 2). Дневная поверхность в районе исследования сформирована отложениями Казанского и Татарского ярусов Пермской системы¹¹.

Часть водоразделов рек *Кичуй и Степной Зай* (к северу и востоку от села Бута), *Степной и Лесной Зай* (к югу от сёл Александровская Слобода и Киселёвка), а также внутренних водоразделов между долинами левых притоков рек *Степной и Лесной Зай*, имеет особенности в геоморфологическом строении. Обусловлено это прохождением их левых притоков по обширным выровненным пространствам – древним, доакчагыльским (реликтовым) долинам рек *Степной и Лесной Зай*, заполненным неогеновыми отложениями акчагыльской свиты. Коренные террасы здесь практически не выражены, долины рек обширны, останцы первых надпойменных террас зачастую расположены на значительном удалении от современных русел рек, которые слабо меандрируют, протекая в северо-восточном направлении. Покровные четвертичные отложения здесь представлены достаточно мощной пачкой пойменных суглинков и супесей, сильно гуммированных по всей своей толще, в верхней части которых сформирована чернозёмная почва. Останцы вторых надпойменных террас отсутствуют. В целом дневная поверхность сильно нивелирована, без выраженных возвышений, что, безусловно, препятствовало размещению здесь археологических объектов. Современные поймы рек здесь – широкие, ровные, затопляемые, влажные, подболоченные, непригодны для долговременного обитания.

¹¹ Геологическая карта Татарстана, М 1:1700000

Коренные террасы рек правобережий рек *Иганя и Лесной Зай* (там где они имеются) сложены преимущественно древними отложениями пермской системы. На водоразделах покровные четвертичные отложения представлены в основном маломощным слоем современной почвы, которая во многих местах обнажает подстилающие её древние материковые отложения. Современные русла этих рек зачастую подходят вплотную к коренным террасам, размывая их. Остатки пойменных террас левобережий рек маловыразительны, сложены древними суглинками. Покровные четвертичные отложения здесь представлены современным почвенным слоем, образованном в супесях и суглинках. Современные поймы рек – затопляемые, влажные, они непригодны для долговременного обитания и, соответственно, размещения археологических памятников с выраженным культурным слоем любых видов и эпох.

В момент проведения археологического обследования дневные поверхности исследованных участков были частично разрушены хозяйственной деятельностью – пашнями, грунтовыми дорогами, траншеями и иными обнажениями, везде были доступны для поиска подъёмного материала. Во многих местах, на вскрытых пашней поверхностях, были видны выбросы материкового суглинка¹². В целом, дневная поверхность в районе проведения работ сильно преобразована антропогенным воздействием.

Разведочное обследование и археологическая шурфовка проведены по всей площади земельных участков проектируемого строительного объекта. Обследованы пашни и все другие имеющиеся здесь обнажения дневной поверхности. Все места, удобные для размещения объектов культурного наследия различных эпох, в пределах земельных участков проектируемых объектов исследованы нами археологическими шурфами, при возможности, преимущественно избирались задернованные участки. Всего, в районе проектирования инфраструктуры объекта (Рис. 2;), было сделано 8 *разведочных шурфов* с номерами: №1; 2; 5 (Рис. 3) и №8-10; 17; 18 (Рис. 26).

¹² Глубина разрушения дневной поверхности (35-40 см) в этих геоморфологических условиях полностью покрывает возможную мощность культурного слоя в четвертичных суглинках.

Кроме того, часть земельных участков занимаемых проектируемой инфраструктурой объекта: «Расширение обустройства Елгинского месторождения нефти» полностью совпадает с земельными участками инфраструктуры ранее обследованного нами объекта: «Обустройство Елгинского месторождения». Материалы из проведённых ранее исследований на 7 разведочных шурфах с номерами №3; 4; 6; 7 (Рис. 4) и №12; 15; 16 (Рис. 27), привлекаются нами в полном объёме. Таким образом, для исследования и анализа историко-культурного потенциала изучаемых земельных участков объекта: «Расширение обустройства Елгинского месторождения нефти» были использованы материалы, полученные из 15 разведочных шурфов, а также наблюдений, сделанных на различных обнажениях дневной поверхности в районе работ. Географические координаты всех археологических раскрытий зафиксированы в сетке координат WGS-84 (Таблица 2).

Таблица 2. Координаты точек шурфов.

№п/п	Описание	Северная широта (° ' ")	Восточная долгота (° ' ")
1.	Шурф 1	N55°23'25,28"	E52°25'51,99"
2.	Шурф 2	N55°23'09,04"	E52°24'55,76"
3.	Шурф 3	N55°23'36,54"	E52°25'24,79"
4.	Шурф 4	N55°23'29,78"	E52°25'15,06"
5.	Шурф 5	N55°22'56,49"	E52°25'21,87"
6.	Шурф 6	N55°22'42,83"	E52°23'33,24"
7.	Шурф 7	N55°22'25,45"	E52°23'22,12"
8.	Шурф 8	N55°20'25,36"	E52°13'58,84"
9.	Шурф 9	N55°20'25,63"	E52°13'01,68"
10.	Шурф 10	N55°20'27,73"	E52°12'53,65"
11.	Шурф 12	N55°20'25,04"	E52°14'08,87"
12.	Шурф 15	N55°20'19,42"	E52°12'46,06"
13.	Шурф 16	N55°20'05,71"	E52°12'42,82"
14.	Шурф 17	N55°20'32,92"	E52°12'43,30"
15.	Шурф 18	N55°20'33,36"	E52°12'27,23"

Литологические отложения, вскрытые во всех шурфах, зачистках и осмотренные в существующих обнажениях, оказались стерильными. Каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь культурного слоя древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов) на исследованных земельных участках данного проектируемого объекта *не обнаружено*.

Можно сделать вывод о том, что обследованная территория, в целом, была бы чрезвычайно неудобна для жизнедеятельности древних людей. Особое предпочтение для древних коллективов создавали именно долины средних и нижних течений крупных рек и районы их притоков, имеющие останцы высоких надпойменных террас. Они имели естественную защищенность, изобиловали старицами, озёрами, небольшими лесами и лугами. Открытая местность, в пределах крупных речных долин, была более выгодна с точки зрения возможностей ведения охоты и хозяйства. В таких местах и сосредоточены все известные в данном районе археологические объекты.

Описание археологических раскрытий.

Шурф № 1.

Для поисков следов культурного слоя в районе прохождения ВЛ-10 до площадки куста скважин К-1.9 проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 5 - Рис. 7). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на распаханной дневной поверхности, не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, со следами нивелировок, ранее распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (**Таблица 2**). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 3

№ п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
2	Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

Шурф № 2.

Для поисков следов культурного слоя в районе прохождения автодороги до площадки куста скважин К-1.9, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 8 - Рис. 10). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на распаханной дневной поверхности. Шурф не привяз-

зан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (**Таблица 2**). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 4

№ п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый плотный гумусированный суглинок	40-45 см
2	Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

Шурф № 3.

Для поисков следов культурного слоя в районе расположения площадки куста скважин 1.9; автодороги к кусту 1.9, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 14 - Рис. 16). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на распаханной дневной поверхности. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее регулярно распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (**Таблица 2**). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 5

№ п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный: тёмно-серый гумусированный суглинок	35-40 см
2	Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

Шурф № 4.

Для поисков следов культурного слоя, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 17 - Рис. 19). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на распаханной дневной поверхности. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее регулярно распахивалась.

В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (**Таблица 2**). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 6

№ п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный: тёмно-серый гумусированный суглинок	45-50 см
2	Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

Шурф № 5.

Для поисков следов культурного слоя, в районе р прохождения автодороги до площадки куста скважин К-1.9 в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 11 - Рис. 13). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на распаханной дневной поверхности. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее регулярно распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (**Таблица 2**). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 7

№ п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок со следами перекопа	45-50 см
2	Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

Шурф № 6.

Для поисков следов культурного слоя в районе прохождения нефтепровода к кусту скважин 1.7, автодороги до куста скважин К-1.6, ВЛ-10 до куста скважин К-1.6, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 20 - Рис. 22). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на распаханной дневной поверхности, не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее регулярно распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты

географические координаты (**Таблица 2**). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 8

№ п/п	Характер	Мощность
1	Современный пахотный слой: тёмно-коричневый суглинок	20-25 см
	Погребённая почва: тёмно-серый суглинок	10-15 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Шурф № 7.

Для поисков следов культурного слоя в районе расположения куста скважин 1.7 автодороги до куста скважин К-1.6, ВЛ-10 до куста скважин К-1.6 и нефтепровода, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 23 - Рис. 25). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на распаханной дневной поверхности, не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее регулярно распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (**Таблица 2**). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 9

№ п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый плотный гумусированный суглинок с примесью дресвы	25-30 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Шурф № 8.

Для поисков следов культурного слоя в районе автодороги до куста скважин 1.18, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 28 - Рис. 30). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на распаханной дневной поверхности, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (**Таблица 2**).

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 10

№ п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый плотный гумусированный суглинок	60-65 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Шурф № 9.

Для поисков следов культурного слоя в районе прохождения дороги к нефтеловушке на правом берегу левого безымянного притока реки Багряжка, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 34 - Рис. 36). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на распаханной дневной поверхности, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 11

№ п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: серо-коричневый плотный гумусированный суглинок	15-20 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Шурф № 10.

Для поисков следов культурного слоя в районе прохождения дороги к нефтеловушке на левом берегу левого безымянного притока реки Багряжка, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 37 - Рис. 39). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на задернованной дневной поверхности, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шур-

фе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 12

№ п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: серо-коричневый плотный гумусированный суглинок со следами перекопов	30-35 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Шурф № 12.

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка: площадки куста скважин 1.18 был заложен разведочный шурф (Рис. 31 - Рис. 33). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на распаханной дневной поверхности, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 13

№ п/п	Характер	Мощность
1	Современный пахотный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	15-20 см
2	Погребённый слой перекопа: пестроцветный суглинок и щебень	25-35 см
3	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Шурф № 15.

Для поисков следов культурного слоя в районе расположения пирса для забора воды и куста скважин 1.17, в пределах земельного участка проектируемого объекта на поверхности надпойменной террасы левого берега левого безымянного притока реки Багряжка, был заложен разведочный шурф (Рис. 46 - Рис. 48). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на распаханной дневной поверхности, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По

окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 14

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	50-55 см
2	Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

Шурф № 16.

Для поисков следов культурного слоя в районе прохождения автодороги до факела ПУ «Винокуровский», водовода от ДНС «Винокуровская» до скв. №36, 66, в пределах земельного участка проектируемого объекта, на поверхности надпойменной террасы левого берега левого безымянного притока реки Багряжка, был заложен разведочный шурф (Рис. 49 - Рис. 51). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на распаханной дневной поверхности, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее регулярно распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 15

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	60-65 см
2	Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

Шурф № 17.

Для поисков следов культурного слоя в районе прохождения дороги к нефтеловушке на левом берегу реки Багряжка, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 40 - Рис. 42). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на задернованной дневной поверхности, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее не распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). Археологические находки и/или другие

признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 16

№ п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: серо-коричневый плотный гумусированный суглинок	25-30 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок с примесью дресвы	ниже

Шурф № 18.

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя, в районе прохождения дороги к нефтеловушке на левом берегу реки Багряжка, в пределах исследуемого земельного участка был заложен разведочный шурф (Рис. 43 - Рис. 45). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на задернованной дневной поверхности, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее не распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 17

№ п/п	Характер	Мощность
1	Современный пахотный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	15-20 см
2	Погребённый слой перекопа: пестроцветный суглинок и щебень	25-35 см
3	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Территория, где проектируется «Расширение обустройства Елгинского месторождения нефти», расположена на территории одной из физико-географических и историко-археологических провинций Татарстана, в Восточном Закамье. Она представляет собой весьма интересный в археологическом отношении микрорайон, в котором сосредоточено множество археологических памятников первобытности и средневековья.

В результате проведенных полевых археологических работ установлено, что на земельных участках проектируемого объекта: «Расширение обустройства Елгинского месторождения нефти», каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганных могильников не обнаружено.

Ни один из ранее выявленных объектов культурного наследия, учтённых в настоящее время в Сармановском и Заинском муниципальных районах Республики Татарстан не попадает в зону проведения указанных строительных работ. Новых объектов культурного наследия в ходе проведения разведочных археологических работ также не выявлено.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Археологические памятники Восточного Закамья. Казань, 1989.
2. Геологическая карта Республики Татарстан. М 1:1700000.
3. Казаков Е.П. Работы в Татарии // Археологические открытия. М., 1975.
4. Казаков Е.П., Рафикова З.С. Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань: РИЦ «Дом печати». 1999. 120 с.
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации. М., 2013.
6. Республика Татарстан. Атлас. Масштаб 1:100000. ФГУП «Уралаэрогеодезия», 2009.
7. Свод памятников археологии Республики Татарстан. – Казань, 2007.

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Список рисунков.

Рис. 1. Район проведения археологических работ на карте Республики Татарстан.....	31
Рис. 2. Обзорная схема расположения инфраструктуры Елгинского месторождения нефти в районе работ.	32
Рис. 3. Схема расположения проектируемой инфраструктуры и археологических шурфов №1, 2, 5.....	33
Рис. 4. Схема расположения проектируемой инфраструктуры и археологических шурфов №3, 4, 6, 7.....	34
Рис. 5. Общий вид на район прохождения ВЛ-10 до площадки куста скважин К-1.9 и место заложения шурфа №1. Вид с юга.....	35
Рис. 6. Северная стенка шурфа №1.	35
Рис. 7. Шурф №1 после рекультивации.	35
Рис. 8. Общий вид на район прохождения автодороги до площадки куста скважин К-1.9 и место заложения шурфа №2. Вид с запада.	36
Рис. 9. Северная стенка шурфа №2.	36
Рис. 10. Шурф №2 после рекультивации.	36
Рис. 11. Общий вид на район прохождения автодороги до площадки куста скважин К-1.9 и место заложения шурфа №5. Вид с юга.....	37
Рис. 12. Северная стенка шурфа №5.	37
Рис. 13. Шурф №5 после рекультивации.	37
Рис. 14. Общий вид на район расположения площадки куста скважин 1.9; автодороги к кусту 1.9 и место заложения шурфа №3. Вид с запада.	38
Рис. 15. Северная стенка шурфа №3.	38
Рис. 16. Шурф №3 после рекультивации.	38
Рис. 17. Общий вид на район прохождения автодороги к кусту скважин 1.9 и место заложения шурфа №4. Вид с севера.	39
Рис. 18. Северная стенка шурфа №4.	39
Рис. 19. Шурф №4 после рекультивации.	39
Рис. 20. Общий вид на район прохождения нефтепровода к кусту скважин 1.7, автодороги до куста скважин К-1.6, ВЛ-10 до куста скважин К-1.6 и место заложения шурфа №6. Вид с юга.	40
Рис. 21. Северная стенка шурфа №6.	40
Рис. 22. Шурф №6 после рекультивации.	40
Рис. 23. Общий вид на район расположения куста скважин 1.7 автодороги до куста скважин К-1.6, ВЛ-10 до куста скважин К-1.6 и нефтепровода и место заложения шурфа №7. Вид с запада.....	41
Рис. 24. Северная стенка шурфа №7.	41

Рис. 25. Шурф №7 после рекультивации.	41
Рис. 26. Схема расположения проектируемой инфраструктуры и археологических шурфов №8-10; 17; 18.	42
Рис. 27. Схема расположения проектируемой инфраструктуры и археологических шурфов №11-16.	43
Рис. 28. Общий вид на район прохождения автодороги до куста скважин 1.18 и место заложения шурфа №8. Вид с севера.	44
Рис. 29. Северная стенка шурфа №8.	44
Рис. 30. Шурф №8 после рекультивации.	44
Рис. 31. Общий вид на район расположения площадки куста скважин 1.18 и место заложения шурфа №12. Вид с запада.	45
Рис. 32. Северная стенка шурфа №12.	45
Рис. 33. Шурф №12 после рекультивации.	45
Рис. 34. Общий вид на район прохождения дороги к нефтеловушке на правом берегу левого безымянного притока реки Багряжка и место заложения шурфа №9. Вид с юго-востока.	46
Рис. 35. Северная стенка шурфа №9.	46
Рис. 36. Шурф №9 после рекультивации.	46
Рис. 37. Общий вид на район прохождения дороги к нефтеловушке на левом берегу левого безымянного притока реки Багряжка и место заложения шурфа №10. Вид с запада.	46
Рис. 38. Северная стенка шурфа №10.	47
Рис. 39. Шурф №10 после рекультивации.	47
Рис. 40. Общий вид на район прохождения дороги к нефтеловушке на левом берегу реки Багряжка и место заложения шурфа №17. Вид с юго-востока.	47
Рис. 41. Северная стенка шурфа №17.	47
Рис. 42. Шурф №17 после рекультивации.	48
Рис. 43. Общий вид на район прохождения дороги к нефтеловушке на левом берегу реки Багряжка и место заложения шурфа №18. Вид с юга.	48
Рис. 44. Северная стенка шурфа №18.	48
Рис. 45. Шурф №18 после рекультивации.	48
Рис. 46. Общий вид на район расположения пирса для забора воды и куста скважин 1.17 и место заложения шурфа №15. Вид с юга.	49
Рис. 47. Северная стенка шурфа №15.	49
Рис. 48. Шурф №15 после рекультивации.	49
Рис. 49. Общий вид на район прохождения автодороги до факела ПУ «Винокуровский», водовода от ДНС «Винокуровская» до скв. №36, 66 и место заложения шурфа №16. Вид с севера.	50
Рис. 50. Северная стенка шурфа №16.	50
Рис. 51. Шурф №16 после рекультивации.	50
Рис. 52. Копия Открытого листа.	51

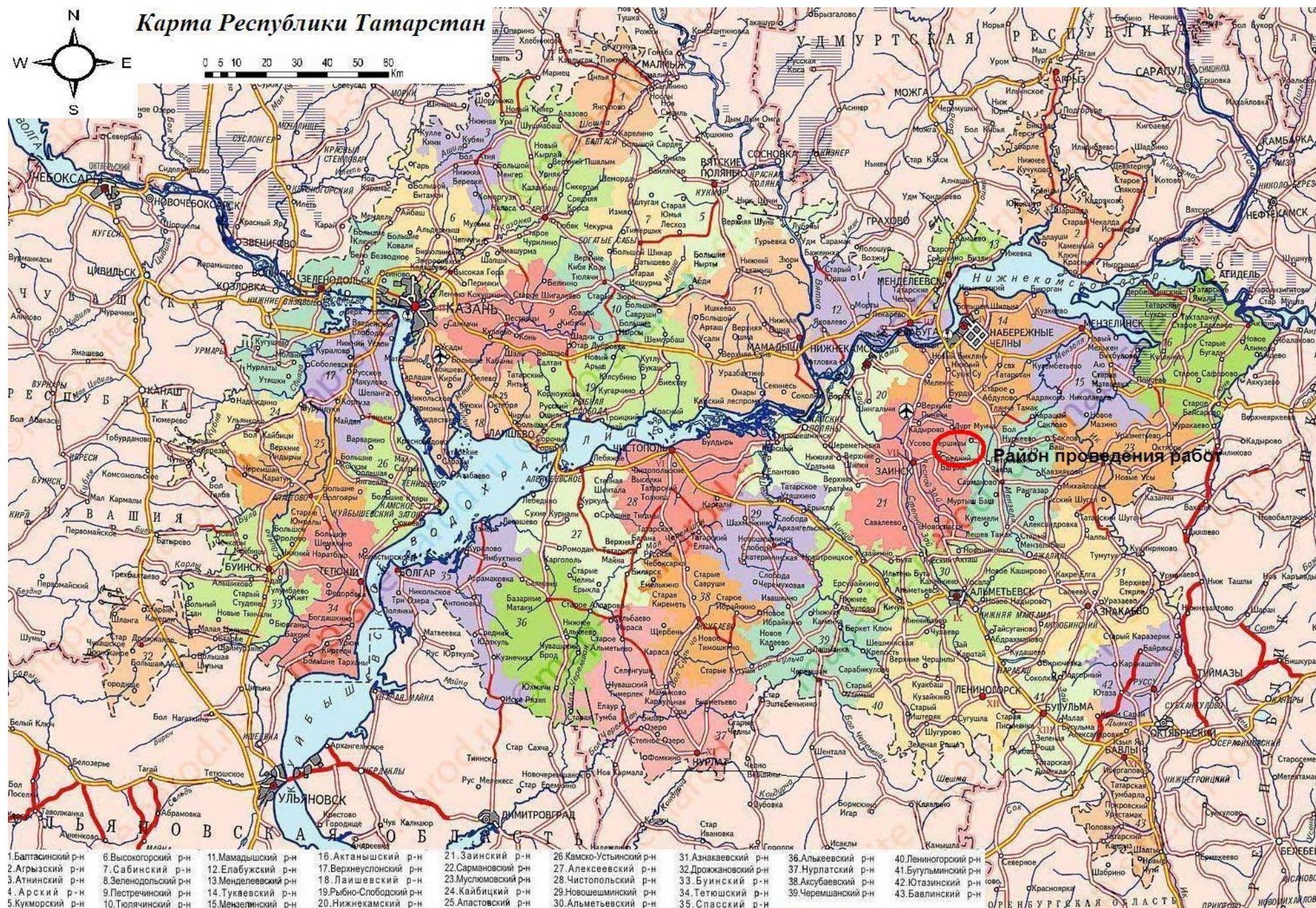
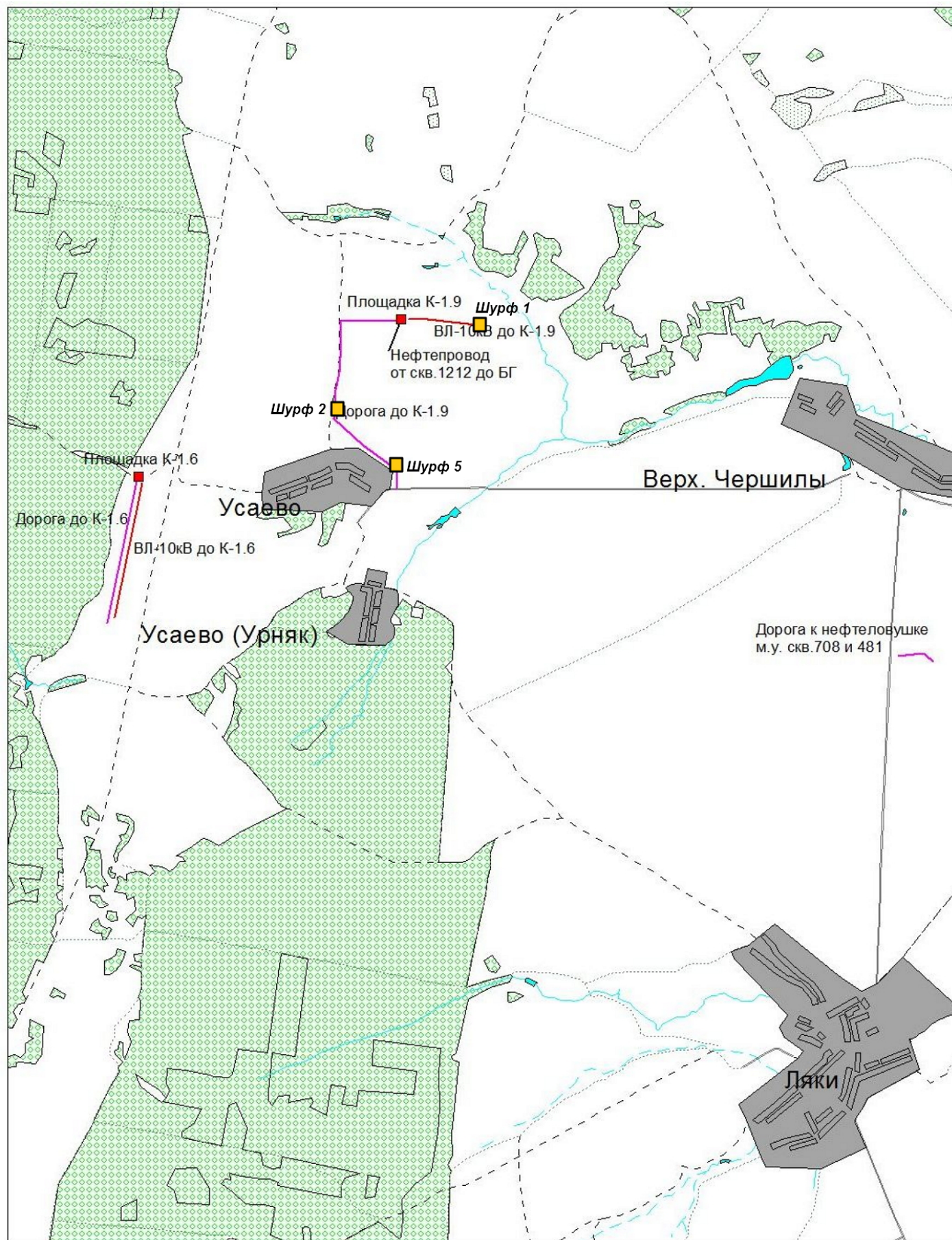


Рис. 1. Район проведения археологических работ на карте Республики Татарстан.

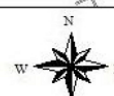


Условные обозначения:

археологические шурфы

Проектные площадки
проектируемые водоводы
проектируемые ЛЭП
проектируемые нефтепроводы
проектируемые подъездные пути

Шоссе
Грунтовые проселочные дороги
Полевые и лесные дороги
Река
Леса густые высокие (обычные)



1:25000

Рис. 3. Схема расположения проектируемой инфраструктуры и археологических шурфов №1, 2, 5.

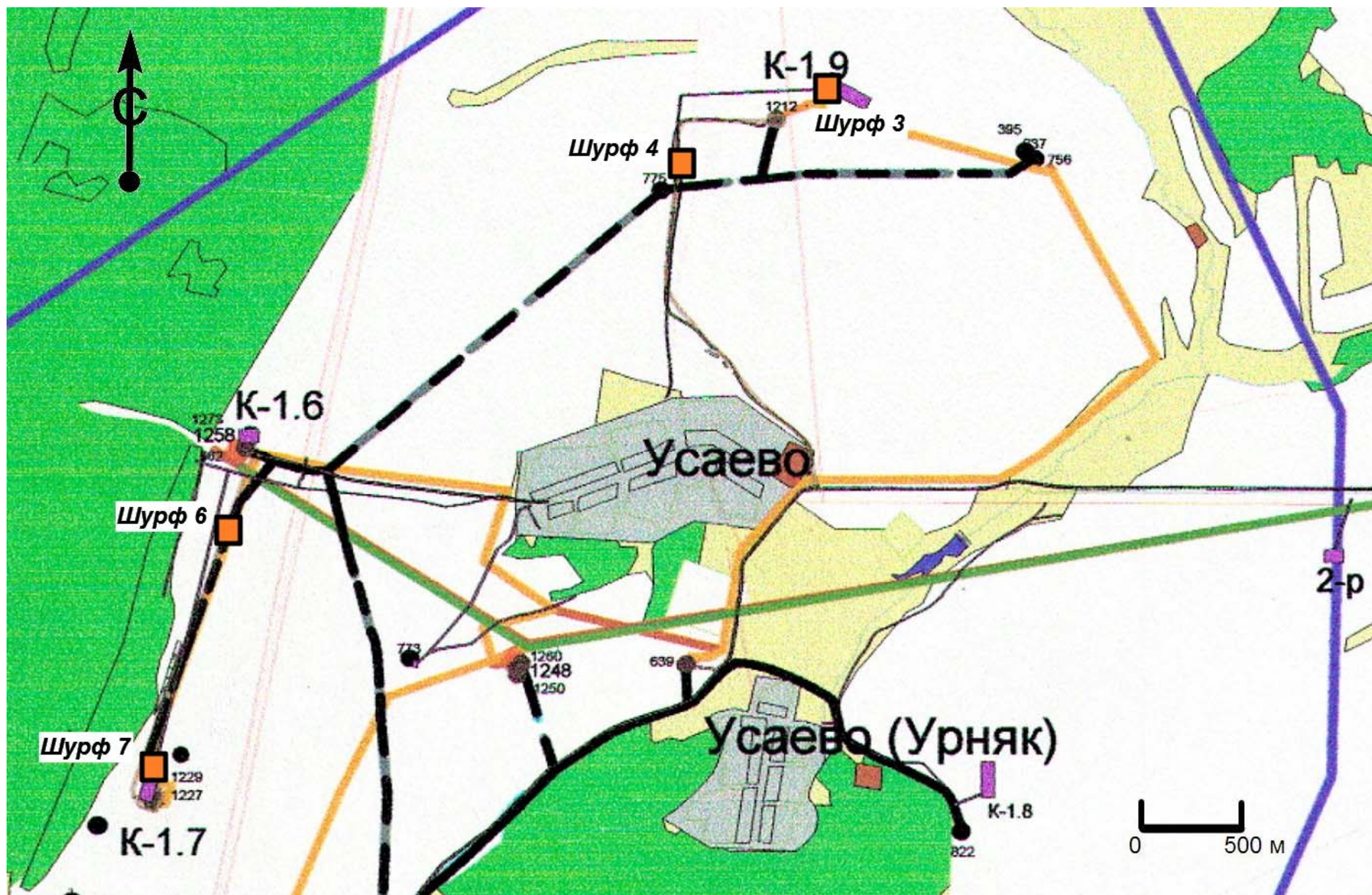


Рис. 4. Схема расположения проектируемой инфраструктуры и археологических шурфов №3, 4, 6, 7.



Рис. 5. Общий вид на район прохождения ВЛ-10 до площадки куста скважин К-1.9 и место заложения шурфа №1. Вид с юга.



Рис. 6. Северная стенка шурфа №1.



Рис. 7. Шурф №1 после рекультивации.



Рис. 8. Общий вид на район прохождения автодороги до площадки куста скважин К-1.9 и место заложения шурфа №2. Вид с запада.



Рис. 9. Северная стенка шурфа №2.



Рис. 10. Шурф №2 после рекультивации.



Рис. 11. Общий вид на район прохождения автодороги до площадки куста скважин К-1.9 и место заложения шурфа №5. Вид с юга.



Рис. 12. Северная стенка шурфа №5.



Рис. 13. Шурф №5 после рекультивации.



Рис. 14. Общий вид на район расположения площадки куста скважин 1.9; автодороги к кусту 1.9 и место заложения шурфа №3. Вид с запада.



Рис. 15. Северная стенка шурфа №3.



Рис. 16. Шурф №3 после рекультивации.



Рис. 17. Общий вид на район прохождения автодороги к кусту скважин 1.9 и место заложения шурфа №4. Вид с севера.



Рис. 18. Северная стенка шурфа №4.



Рис. 19. Шурф №4 после рекультивации.



Рис. 20. Общий вид на район прохождения нефтепровода к кусту скважин 1.7, автодороги до куста скважин К-1.6, ВЛ-10 до куста скважин К-1.6 и место заложения шурфа №6. Вид с юга.



Рис. 21. Северная стенка шурфа №6.



Рис. 22. Шурф №6 после рекультивации.



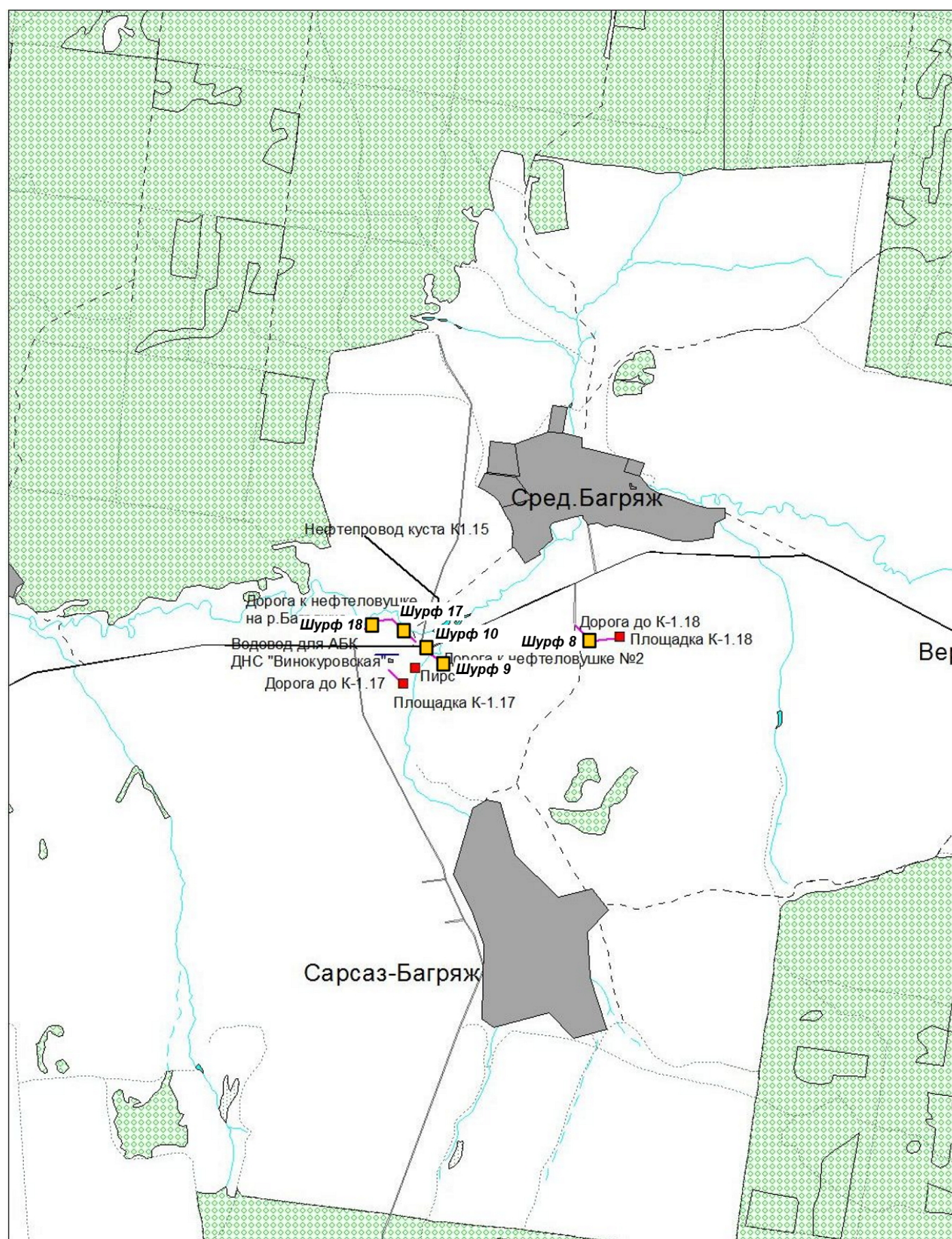
Рис. 23. Общий вид на район расположения куста скважин 1.7 автодороги до куста скважин К-1.6, ВЛ-10 до куста скважин К-1.6 и нефтепровода и место заложения шурфа №7. Вид с запада.



Рис. 24. Северная стенка шурфа №7.



Рис. 25. Шурф №7 после рекультивации.



Условные обозначения:

археологические шурфы



Проектные площадки
проектируемые водоводы
проектируемые ЛЭП
проектируемые нефтепроводы
проектируемые подъездные пути



Шоссе
Грунтовые проселочные дороги
Полевые и лесные дороги
Река
Леса густые высокие (обычные)



1:25000

Рис. 26. Схема расположения проектируемой инфраструктуры и археологических шурфов №8-10; 17; 18.

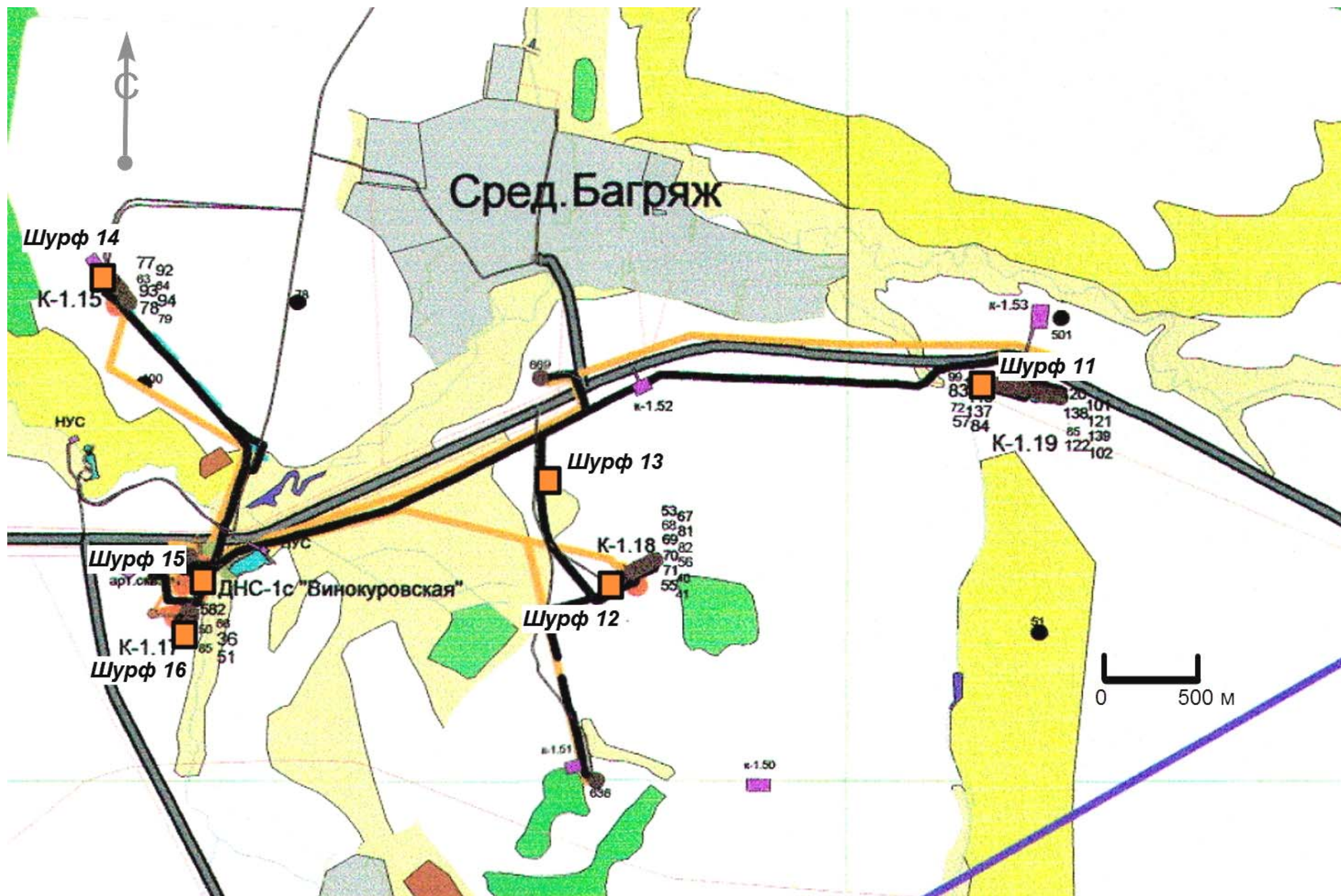


Рис. 27. Схема расположения проектируемой инфраструктуры и археологических шурфов №11-16.



Рис. 28. Общий вид на район прохождения автодороги до куста скважин 1.18 и место заложения шурфа №8. Вид с севера.



Рис. 29. Северная стенка шурфа №8.



Рис. 30. Шурф №8 после рекультивации.



Рис. 31. Общий вид на район расположения площадки куста скважин 1.18 и место заложения шурфа №12. Вид с запада.



Рис. 32. Северная стенка шурфа №12.



Рис. 33. Шурф №12 после рекультивации.



Рис. 34. Общий вид на район прохождения дороги к нефтеловушке на правом берегу левого безымянного притока реки Багряжка и место заложения шурфа №9. Вид с юго-востока.



Рис. 35. Северная стенка шурфа №9.



Рис. 36. Шурф №9 после рекультивации.



Рис. 37. Общий вид на район прохождения дороги к нефтеловушке на левом берегу левого безымянного притока реки Багряжка и место заложения шурфа №10. Вид с запада.



Рис. 38. Северная стенка шурфа №10.



Рис. 39. Шурф №10 после рекультивации.



Рис. 40. Общий вид на район прохождения дороги к нефтеловушке на левом берегу реки Багряжка и место заложения шурфа №17. Вид с юго-востока.



Рис. 41. Северная стенка шурфа №17.



Рис. 42. Шурф №17 после рекультивации.



Рис. 43. Общий вид на район прохождения дороги к нефтеловушке на левом берегу реки Багряжка и место заложения шурфа №18. Вид с юга.



Рис. 44. Северная стенка шурфа №18.



Рис. 45. Шурф №18 после рекультивации.



Рис. 46. Общий вид на район расположения пирса для забора воды и куста скважин 1.17 и место заложения шурфа №15. Вид с юга.



Рис. 47. Северная стенка шурфа №15.



Рис. 48. Шурф №15 после рекультивации.



Рис. 49. Общий вид на район прохождения автодороги до факела ПУ «Винокуровский», водовода от ДНС «Винокуровская» до скв. №36, 66 и место заложения шурфа №16. Вид с севера.



Рис. 50. Северная стенка шурфа №16.



Рис. 51. Шурф №16 после рекультивации.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 890

Настоящий открытый лист выдан:

Жилину Михаилу Геннадиевичу

паспорт 4501 № 529313

(серия номер паспорта)

на проведение археологических полевых работ

в зоне реконструкции промысловых трубопроводов Туймазинского нефтяного месторождения в Бавлинском, Юртайском районах Республики Татарстан, Туймазинском районе Республики Башкортостан; в Республике Татарстан в зоне реконструкции технологической связи газопровода «Оренбург – Заинск» газопровода-отвода к Нижнекамскому промуду в Лениногорском, Альметьевском, Заинском, Тукаевском районах; в зоне обустройства Елгинского месторождения в Сармановском, Заинском районах; в зоне обустройства дополнительных скважин Аксубаево-Мокшинского нефтяного месторождения в Аксубаевском районе.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Жилин Михаил Геннадиевич

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:

археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 13 июля 2015 г. по 30 ноября 2015 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 13 июля 2015 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

(подпись)

В.В.Аристархов

(Ф.И.О.)

Дата 13 июля 2015 г.

М.П.

006506